

URŠULIN i dr., j.t.d.

**Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9**

Želimir Uršulin, dipl. iur

**Privremeni stečajni upravitelj**

**Poslovni broj: 2 St-653/2021**

**TRGOVAČKI**  
**SUD U ZADRU**  
  
**I Z V J E Š Ć E**  
  
**PRIVREMENOG**  
  
**STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nakon što sam rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj 2St-653/2021-9 od 21. siječnja 2021.g. imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, pristupio sam izvršenju radnji vezanih na osnovnu zadaću, a to je postojanje stečajnih razloga kao i procjenu vrijednosti imovine u smislu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom smislu stupio sam u vezu sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i to sa direktorom Vlaić Josipom iz Drniša. Od direktora, kao ovlaštene osobe, zatražio sam potrebnu dokumentaciju iz koje su dostupni podaci radi utvrđivanja bitnih činjenica u vezi stečajnog postupka, a posebno na činjenice koje se odnose na financijsko-gospodarsko stanje dužnika kao i o imovini, točnije, da li vrijednost imovine može osigurati sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka.

I.

Na temelju provedenih radnji utvrdio sam slijedeće:

1. Stečajni dužnik Vlaić, j.d.o.o. iz Drniša osnovano je dana 25.10.2018.g. i bavi se uslugama u graditeljstvu. Stečajni dužnik svoju djelatnost obavljao je na gradilištima za treće osobe, a sjedište mu je bilo na adresi Drniš, Vukovarska 8.

Tijekom poslovanja stečajni dužnik zapošljavao je 2-3 djelatnika, dok je na dan podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka imao jednog zaposlenika i to direktora Josipa Vlaić.

Direktor Josip Vlaić objavljen je sa današnjim danom te od 01.03.2022.g. , nema više zaposlenika. Prema podacima dobivenim od direktora stečajni dužnik došao je u blokadu žiro-računa zbog neredovitog plaćanja od strane naručitelja te neredovitog isplaćivanja plaća zaposlenicima.

Stečajni dužnik nema nekretnina a što je utvrđeno uvidom u zemljišne knjige. Također, ne postoje ni vrijednije pokretne, pa je netočna izjava direktora na ročištu 21.siječnja 2022.g, da je vrijednost pokretne cca. 10.000-15.000,00 kn. Naime, radi se o upotrebljavanom a dijelom i neispravnom priručnom alatu čija se vrijednost može procijeniti na najviše 500,00-1.000,00 kn.

Drugi pokretne nema, a prema poslovnih knjigama ova je činjenica nedvojbeno. Međutim, stečajni dužnik potražuje novčana sredstva od cca. 59.000,00 kn, a koja sredstva su zaplijenjena i rezervirana za neisplaćene plaće radnika.

Prema izjavi direktora ova sredstva bi trebala biti vraćena jer su radnicima plaće stvarno isplaćene i isplatu je izvršio on osobno, pa stoga nema više osnove da se zaplijenjena sredstva ne vrate stečajnom dužniku.

Drugi potraživanja stečajni dužnik nema.

Stečajni dužnik nije evidentiran niti kao vlasnik motornih vozila.

## II.

Za tvrtku VLAJIĆ j.d.o.o., knjigovodstvene usluge vodi knjigovodstveni servis KONTA iz Drniša, vl.gde Mirele Goreta, Nikole Tesle 12, Drniš.

Iz dobivenih podataka iz knjigovodstvenog servisa proizlazi da je stečajni dužnik insolventan zbog blokade žiro-računa, a stečajni razlog prezaduženosti postoji ukoliko stečajnom dužniku nebi bila vraćena naprijed navedena rezervirana novčana sredstva. Ukoliko bi sredstva bila vraćena, tada prezaduženost ne postoji.

Prema podacima dobivenim od knjigovodstva potvrđeni su navodi direktora da ne posjeduje nekretnine niti drugu vrijedniju imovinu, s time da u poslovnih knjigama nisu evidentirane pokretne za koje je direktor izjavio da postoje ( rabljeni i neispravni alati ).

Na osnovu naprijed navedenog smatram da postojeća imovina, u slučaju da zaplijenjena sredstva ( 59.000,00. kn) ne budu vraćena, ostala imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji bi mogli nastati u iznosima kako slijedi:

- materijalni troškovi stečajnog upravitelja

( prijevozni troškovi na relaciji Ivanec-Zadar-Ivanec, 3x800 km x 2,00kn).....4.800,00 kn

- knjigovodstvene usluge za 12 mjeseci ( 750,00kn/mj )..... 9.000,00 kn

- nagrada stečajnom upravitelju..... 5.000,00 kn

- ostali materijalni troškovi :

( bankovne naknade, pečat, JB ovjera, e - certifikat ).....1.500,00 kn

---

UKUPNO:..... 20.300,00 kn

Ukoliko bi zaplijenjena sredstva bila vraćena u stečajnu masu, isti bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, a čime bi se i ispunili uvjeti za otvaranje i vođenje samog postupka.

## ZAKLJUČAK

Temeljem svega naprijed navedenog predlažem sudu da sud zatraži od Državnog inspektorata očitovanje za povrat zapljenjenih sredstava, a nakon toga donese odluku o njegovom eventualnom otvaranju ili otvaranju i istovremenom zaključenju.

U Ivancu, 28.02.2022.g.

### OBRAČUN TROŠKOVA:

Za obavljene radnje u ovom prethodnom postupku predlažem da mi se odobre slijedeći troškovi:

1. Naknada za rad	3.000,00 kn
<u>2. Troškovi – paušal</u>	<u>100,00 kn</u>
UKUPNO:	3.100,00 kn

Troškovi se isplaćuju na temelju računa URŠULIN i dr., j.t.d.

Privremeni stečajni upravitelj:  
Želimir Uršulin, dipl. iur.